



Margen bruto de trigo: ¿cómo compiten calidad y rinde?

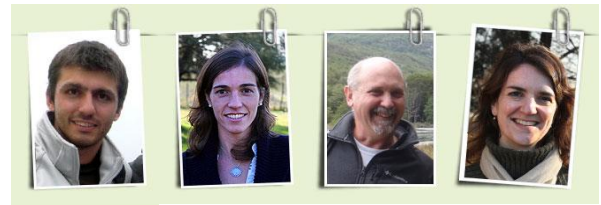
Las bonificaciones por calidad pueden resultar tentadoras al momento de planificar la campaña de trigo. Sin embargo, al momento de definir el planteo de trigo en busca de calidad o rinde, la bonificación que pagará el mercado en la campaña siguiente es todavía una variable incierta. El artículo plantea distintos escenarios de bonificación por calidad y analiza la sensibilidad de los resultados económicos ante estas variaciones.



Margen bruto de trigo: ¿cómo compiten calidad y rinde?

Por: Ings. Agrs. Gabriel Guarino y Rosario Ballvé, Ing. Agr. Dr. Emilio Satorre e Ing. Agr. M.S. Ariadna Berger

Palabras clave: trigo, calidad, rinde, margen bruto



A la hora de elegir una variedad de trigo a sembrar, encontramos una gran abundancia de variedades. No hay necesariamente una variedad mejor que otra, ya que los objetivos productivos de cada situación determinan cuál es la mejor variedad. Posibles objetivos productivos son: obtener el máximo rinde, lograr una excelente calidad o alcanzar un balance apropiado rinde/calidad. A su vez, los objetivos productivos se definen en función del potencial del ambiente y de factores operativos y económicos. En este último aspecto es fundamental la posibilidad de lograr beneficios por calidad.

Rinde y precio son las principales variables determinantes del resultado económico de un cultivo. Lo ideal sería conseguir al mismo tiempo un buen precio y un buen rinde. Sin embargo, en general las variedades de alto potencial de rinde tienden a mostrar bajos valores para algunos parámetros de calidad. Es por esto que los objetivos de alto rinde y calidad (la cual se refleja en un mejor precio) sean, salvo excepciones, contrapuestos.

Ante la necesidad de aumentar los márgenes de trigo, una pregunta que se formula con frecuencia es: al seleccionar la variedad a sembrar, ¿conviene apuntar a un alto rinde o a una alta calidad? El objetivo de este trabajo es brindar elementos para contestar esta pregunta.

Metodología

El análisis toma como referencia dos variedades de amplia difusión en el país. A partir de su comportamiento basado en numerosos ensayos a campo, es posible diseñar estrate-

gias de alto rinde y baja calidad con una de las ellas y rinde bueno y alta calidad (grupo 1) con la otra. Los rindes de una u otra alternativa se simularon con modelos de regresión estimados especialmente para estas condiciones a partir de ensayos publicados en distintas fuentes y regiones en los últimos tres años.

Con el objetivo de simplificar el análisis, se consideran los mismos planteos de nutrición tanto para el cultivo de rinde como el de calidad¹. De esta manera, las diferencias en los resultados son aportadas únicamente por la elección de la variedad, aumentando la probabilidad de lograr rindes superiores en un caso y mejorando las chances de obtener parámetros adecuados de calidad bajo un mismo planteo en el otro caso.

Los costos de los cultivos se ajustaron a planteos habituales para cada una de las zonas analizadas. Se considera el mismo flete tanto para calidad como para rinde. Sin embargo, oportunidades de comercialización con molinos cercanos a los sitios de producción podrían generar cambios en los resultados a favor de los cultivos de calidad. Bajo estos supuestos se calculó el margen bruto para cada situación y se plantearon tres escenarios de bonificación por calidad: 0, 15 y 25 US\$/ton.

El margen bruto es una medida parcial de resultado, y por lo tanto no debería olvidarse que a los resultados que se presentan en este trabajo se deben aún descontar el arrenda-

¹ Aspectos del manejo de la nutrición y su influencia en la calidad comercial de trigo fueron abordados en el Cultivar Decisiones nº 104: http://www.cultivaragro.com.ar/capacitaciones/104_CalidadTrigoCebada_1449153213.pdf



miento (en caso de haberlo) y los gastos de gerenciamiento o estructura para llegar al resultado final antes de impuestos. Como siempre advertimos a la hora de presentar resultados económicos, éstos son válidos en base a los supuestos usados. Como cada empresa tiene su propia realidad de costos, no dejan de ser resultados orientativos cuyo principal objetivo es orientar en la discusión de distintas opciones y en el cálculo de resultados propios.

La norma de comercialización actual del trigo en nuestro país establece tolerancias en varios factores de calidad pero no en los indicadores físico-químicos relacionados con la calidad industrial. En este aspecto, es la industria la que establece premios en base a la oferta de cada campaña. Por este motivo, se trabajó con los tres diferentes niveles de bonificación por calidad mencionados, que intentan reflejar distintas situaciones.

Resultados

Los márgenes brutos estimados (en US\$/ha) para trigos de calidad y de rinde en distintas zonas se resumen en la tabla 1 de la página siguiente. En esta tabla, para las zonas Litoral Sur y Norte, Oeste y Sudeste de Buenos Aires, se comparan los dos márgenes y se calcula la diferencia a favor del trigo de calidad. Apuntar a trigos de calidad convendrá, en términos económicos, en las situaciones en las que esta diferencia sea positiva.

Para cada zona y nivel de bonificación, se muestran los márgenes correspondientes a los percentiles 25, 50 y 75 ya que los rindes de las dos variedades de trigo no tienen la misma variabilidad. Por lo tanto, en niveles altos de rinde, por ejemplo, la diferencia de márgenes puede ser mayor o menor que con rindes bajos. De la tabla 1, y en base a los supuestos usados, surgen varias conclusiones:

- En caso de bonificaciones nulas por calidad (una cosecha en la que la oferta de grano de buena calidad no sea limitante), un planteo que apunte a trigo de calidad arrojaría un

margen bruto entre 70 y 100 US\$/ha menor que un planteo que busque maximizar rindes.

- En caso de una bonificación de 15 US\$/ton (cercana al 10% del precio con los precios actuales para enero 2017), los trigos de calidad siguen dando menor ganancia que los trigos de rinde, con diferencias a favor de los trigos de rinde del orden de unos 20-30 US\$/ha en Litoral Sur y Norte de Buenos Aires y algo menores en Oeste y Sudeste de Buenos Aires. En esta última zona los márgenes se aproximan más que en las otras.

- Si la bonificación por calidad aumenta a 25 US\$/ton (un 17% del precio esperado a cosecha), los planteos de calidad le “ganan” a los planteos de rinde en todas las zonas. En Litoral Sur la diferencia es mínima, y aumenta al pasar del Norte al Oeste y al Sudeste de Buenos Aires, en este orden. Con este mayor nivel de bonificación, las diferencias a favor de los planteos de calidad se expresan aún más en percentiles altos de rindes, es decir en los mejores ambientes.

- A partir de bonificaciones mayores, por supuesto la ventaja de los planteos de calidad irá en aumento.

A modo de conclusión


A veces, el diferencial de precio por calidad en trigo puede inducir a pensar que un planteo de calidad puede mejorar los márgenes de este cultivo, tan indicado para mantener la rotación, diversificar riesgos y homogeneizar parcialmente el flujo de fondos. Sin embargo, la evaluación debe ser cuidadosa e incluir todas las variables (diferentes costos, nivel real de la bonificación, potenciales diferenciales de flete). El hecho de que la bonificación por calidad (una variable clave a la hora de determinar la conveniencia económica de un planteo u otro) sea una variable incierta a la hora de tomar la decisión de siembra, hace que ésta deba ser muy atentamente evaluada. 



Tabla 1: Margen bruto (US\$/ha) de planteos de trigo de calidad y de rinde, en cuatro zonas productivas, con diferentes niveles de bonificación por calidad

		Litoral Sur			Norte BA		
Bonif. calidad US\$/ton	Percentil	Calidad	Rinde	Diferencia calidad	Calidad	Rinde	Diferencia calidad
0	25%	63	137	-74	174	262	-88
	50%	115	191	-77	216	306	-90
	75%	167	246	-79	258	350	-92
15	25%	104	137	-33	236	262	-26
	50%	162	191	-29	282	306	-24
	75%	220	246	-26	329	350	-21
25	25%	132	137	-5	277	262	15
	50%	194	191	2	327	306	21
	75%	256	246	10	376	350	26

		Oeste BA			Sudeste BA		
Bonif. calidad US\$/ton	Percentil	Calidad	Rinde	Diferencia calidad	Calidad	Rinde	Diferencia calidad
0	25%	40	112	-72	374	469	-95
	50%	98	173	-75	445	544	-99
	75%	156	234	-78	516	619	-103
15	25%	96	112	-16	456	469	-13
	50%	161	173	-12	535	544	-9
	75%	226	234	-8	614	619	-4
25	25%	133	112	21	511	469	42
	50%	203	173	30	595	544	51
	75%	273	234	40	680	619	61



Hace un año publicamos:

¿Con qué rinde presupuestar esta campaña?

http://www.cultivaragro.com.ar/capacitaciones/71_PresupuestarRindes_1429013626.pdf